

ПРИЛОЖЕНИЕ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский государственный
архитектурно-строительный университет (Сибстрин)»

Кафедра иностранных языков
(наименование кафедры)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Иностранный язык
наименование дисциплины

08.06.01 Техника и технология строительства

Строительные материалы и изделия
код и наименование направления подготовки/специальности

1 Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Оценивание формирования компетенций производится на основе показателей оценивания, указанных в п.2. рабочей программы дисциплины.

Связь компетенций и их компонент приведена в п.2 рабочей программы дисциплины.

1.1 Формирование и контроль показателей оценивания

Оценивание уровня освоения обучающимся компетенций осуществляется с помощью форм промежуточной аттестации и текущего контроля. Формы промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости по дисциплине, с помощью которых производится оценивание, указаны в учебном плане и в п.3, 4 рабочей программы дисциплины.

В таблице приведена информация о формировании результатов обучения по дисциплине разделами дисциплины, а также о контроле показателей оценивания компетенций.

Компоненты компетенций (результаты обучения по дисциплине)	Контролируемый раздел (тема дисциплины)	Вид аттестации (текущий контроль, промежуточная аттестация)	Наименование оценочного средства
знать: Межкультурные особенности ведения научной деятельности. Требования к оформлению и ведению документации, принятые в профессионально-деловой коммуникации. Основные международные символы и обозначения. Правила коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного научного общения. Требования к оформлению научных трудов,	Лексические особенности перевода научной литературы.	Промежуточная аттестация, Текущий контроль	Собеседование Экзаменационный билет

принятые в международной практике.			
<p>уметь: осуществлять устную коммуникацию в монологической и диалогической форме научной направленности (доклад, сообщение, презентация, дебаты, круглый стол). Решать задачи, относящиеся к изучаемой области, используя междисциплинарный подход (анализировать, принимать решения и формулировать рекомендации на иностранном языке).</p> <p>владеть: Навыками четкого и ясного изложения своей точки зрения по</p>	<p>Обмен научной информацией и научное общение (участие в международных конференциях). Научно-исследовательская работа (характеристика области и объекта исследования, цели, задачи, методы)</p>	<p>Промежуточная аттестация, Текущий контроль</p>	<p>Собеседование Экзаменационный билет</p> <p>Экзаменационный билет</p>

научной проблеме на иностранном языке. Навыками произведения различных логических операций (анализ, синтез, установление причинно- следственных связей, аргументирование, обобщение и вывод, комментирование). Навыками использования словарей, в том числе терминологических. Коммуникативными стратегиями, специфичными для профессионально- деловых ситуаций.	Обработка и компрессия научной информации Аннотирование, реферирование, составление резюме Наука и образование: возможности карьерного роста молодого ученого	Промежуточная аттестация, текущий контроль	Собеседование Экзаменационный билет
---	--	--	---

Критерии оценивания компетенций и шкалы оценивания

При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена используется шкала оценивания: «2» (неудовлетворительно), «3» (удовлетворительно), «4» (хорошо), «5» (отлично).

Показателями оценивания являются знания, умения и навыки обучающегося, полученные при изучении дисциплины.

Критериями оценивания достижения показателей являются:

Показатель оценивания	Критерий оценивания
Знания	знания терминов, определений, понятий;
	объем освоенного материала, усвоение всех тем, разделов дисциплины;
	полнота, системность, прочность знаний;
	правильность ответов на вопросы;
	четкость изложения изученного материала;
Умения	степень самостоятельности выполнения действия (умения);
	осознанность выполнения действия (умения);
	умение анализировать изученный материал;
	умение выбирать методику выполнения задания;
	умение выполнять задания различной сложности;

Навыки	навыки самопроверки, качество сформированных навыков;
	навыки анализа результатов выполнения заданий, решения задач;
	навыки представления результатов решения задач, качество оформления заданий;
	навыки обоснования выполнения заданий, принятия решений;
	быстрота и качество выполнения заданий.

2 Типовые контрольные задания для оценивания формирования компетенций при проведении промежуточной аттестации

2.1 Промежуточная аттестация по дисциплине

Форма(ы) промежуточной аттестации: *экзамен*

Перечень типовых вопросов (заданий) для проведения экзамена во втором семестре:

№	Наименование раздела дисциплины	Типовые вопросы/задания	Код компетенции
1.	Лексические особенности перевода научной литературы.	Особенности научного общения на иностранном языке.	УК-3, УК-4
		. Особенности оформления научно-исследовательской работы в английском языке. . Особенности обработки и компрессии информации на иностранном языке. Особенности аннотирования, реферирования специальной литературы на иностранном языке.	УК-3, УК-4
2.	Обмен научной информацией и научное общение (участие в международных конференциях).		УК-3, УК-4
3.	Научно-исследовательская работа (характеристика области и объекта исследования, цели, задачи, методы) Обработка и компрессия научной	Научный реферат: структура, требования к его оформлению.	УК-3, УК-4

	информации	. Научная статья и её структура. Особенности составления аннотации к научной статье.	
4. .	Аннотирование, реферирование, составление резюме Наука и образование: возможности карьерного роста молодого ученого	. Оформление тезисов доклада на иностранном языке. . Международные гранты и программы обмена в области научных исследований. Структура презентации научно-исследовательской работы. Особенности создания презентации научно-исследовательской работы в Power Point. Составление резюме по теме исследования.	УК-3, УК-4

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура проведения промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости регламентируется локальным нормативным актом, определяющим порядок осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

3.1 Процедура оценивания при проведении промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине в форме экзамена и/или дифференцированного зачета (зачета с оценкой)

Промежуточная аттестация по дисциплине в форме экзамена проводится в I, II семестрах. Для оценивания знаний и навыков используются критерии и шкала, указанные п.1.2.

Ниже приведены правила оценивания формирования компетенций по показателю оценивания «Знания».

Критерий оценивания	Уровень освоения и оценка			
	«2» (неудовлетв.)	«3» (удовлетвор.)	«4» (хорошо)	«5» (отлично)
знания терминов, определений, понятий;	Не знает терминов и определений	Знает термины и определения, но допускает неточности в ряде формулировок	Знает термины и определения, допускает небольшие неточности при формулировании	Знает термины и определения, может корректно сформулировать их самостоятельно
объем освоенного материала, усвоение всех тем, разделов дисциплины;	Не знает значительной части материала дисциплины	Знает только основной материал дисциплины, не усвоил его деталей	Знает материал дисциплины в полном объёме, допускает некоторые неточности по некоторым темам	Обладает твёрдым и полным знанием материала дисциплины, владеет дополнительными знаниями
полнота, системность, прочность знаний;	Знания материала бессистемные, не отвечает на большинство вопросов по темам дисциплины	Даёт неполные ответы на вопросы по темам дисциплины, отвечает неуверенно	Даёт достаточно четкие и полные ответы на вопросы, допуская неточности	Даёт полные, развёрнутые ответы на поставленные вопросы по всем темам дисциплины,
правильность ответов на вопросы;	Неправильно отвечает на большинство вопросов, допускает грубые ошибки	Отвечает на ряд вопросов правильно, но не уверенно, есть ошибки в ответах	Отвечает на вопросы правильно, но есть неточности	Дает верные уверенные ответы на все вопросы.
четкость изложения изученного материала;	Излагает знания без логической последовательности, не сопровождает ответ рисунками, схемами	Излагает знания с нарушениями в логической последовательности. Выполняет поясняющие схемы и рисунки небрежно и с	Излагает материал достаточно четко, без нарушений в логической последовательности. Выполняет поясняющие	Материал излагает четко и последовательно, может грамотно анализировать.

		ошибками	рисунки и схемы корректно и понятно	Выполняет поясняющие рисунки и схемы точно и аккуратно, раскрывая полноту усвоенных знаний
--	--	----------	---	--

Ниже приведены правила оценивания формирования компетенций по показателю оценивания «Умения».

Критерий оценивания	Уровень освоения и оценка			
	«2» (неудовлетв.)	«3» (удовлетвор.)	«4» (хорошо)	«5» (отлично)
степень самостоятельно сти выполнения действия (умения);	Не может самостоятельно выполнить задание	Испытывает затруднения при выполнении заданий, требуется помощь преподавателя в подборе методики и литературы	Выполняет задание самостоятельно, грамотно выбирает стандартную методику, использует нужную литературу при необходимости	Выполняет задание самостояте льно, может использова ть нестандарт ную методику, использует нужную литературу при необходим ости
осознанность выполнения действия (умения);	Выполняет задания по примеру, не осознанно, не может ответить на вопросы преподавателя по алгоритму и методике решения	Выполняет задания осознанно, но делает грубые ошибки, может ответить на вопросы преподавателя по алгоритму и методике решения	Выполняет задания осознанно, допуская недочеты, может уверенно ответить на вопросы преподавателя по алгоритму и методике решения	Выполняет задания осознанно, без ошибок и замечаний, может уверенно ответить на вопросы преподават еля по алгоритму

				и методике решения
умение анализировать изученный материал;	Не имеет навыков анализа изученного материала,	Испытывает затруднения с формулированием корректных выводов по изученному материалу	Делает корректные выводы по изученному материалу,	Самостоятельно анализирует изученный материал, делает корректные выводы
умение выбирать методику выполнения задания;	Не может выбрать методику выполнения заданий	Испытывает затруднения по выбору методики выполнения заданий	Без затруднений выбирает стандартную методику выполнения заданий	Применяет теоретические знания для выбора методики выполнения заданий
умение выполнять задания различной сложности;	Не имеет навыков выполнения учебных заданий	Имеет навыки выполнения только простых типовых учебных заданий	Имеет навыки выполнения только стандартных учебных заданий	Имеет навыки выполнения как стандартных, так и нестандартных учебных заданий

Ниже приведены правила оценивания формирования компетенций по показателю оценивания «Навыки».

Критерий оценивания	Уровень освоения и оценка			
	«2» (неудовлетв.)	«3» (удовлетвор.)	«4» (хорошо)	«5» (отлично)
навыки самопроверки, качество сформированных навыков;	Навыки самопроверки отсутствуют	Имеет навыки самопроверки, но выполняет задания неуверенно	Имеет навыки самопроверки, хорошо сформированы навыки выполнения заданий, но допускает неточности при выполнении	Имеет навыки самопроверки, навыки выполнения заданий сформированы

навыки анализа результатов выполнения заданий, решения задач;	Делает некорректные выводы	Испытывает затруднения с формулированием корректных выводов	Делает корректные выводы по результатам решения задачи	Самостоятельно анализирует результаты выполнения заданий
навыки представления результатов решения задач, качество оформления заданий;	Не может проиллюстрировать решение задачи поясняющими схемами, рисунками	Выполняет поясняющие схемы и рисунки небрежно и с ошибками	Выполняет поясняющие рисунки и схемы корректно и понятно	Выполняет поясняющие рисунки и схемы верно и аккуратно
навыки обоснования выполнения заданий, принятия решений;	Допускает грубые ошибки при обосновании методики выполнения заданий, не может принять верное решение	Допускает ошибки при выполнении заданий и принятии алгоритмов выполнения заданий	Допускает ошибки при выполнении заданий, алгоритм выполнения задания верный	Не допускает ошибок при выполнении заданий
быстрота и качество выполнения заданий.	Задания выполняет с низким качеством, крайне медленно	Выполняет задания с достаточным качеством	Выполняет задания уверенно, с хорошим качеством	Выполняет задания уверенно, с высоким качеством

3.2 Процедура оценивания при проведении промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине в форме зачета


Не предусмотрено

3.3 Процедура оценивания при проведении промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине в форме защиты курсовой работы (курсового проекта)

Не предусмотрено

4 Контрольные задания для оценивания формирования компетенций при проведении текущего контроля по дисциплине

Типовые контрольные задания для оценивания формирования компетенций и процедуры оценивания при проведении текущего контроля представлены в соответствующих приложениях ФОС.

	МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)»

Направление

07.06.01 *Архитектура*

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Профиль /программа/специализация

Наименование ОПОП ВО Архитектура/

(профиль подготовки/магистерская программа/специализация)

Кафедра иностранных языков

(наименование кафедры)

Дисциплина «Иностранный язык»

(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

- I. Прочитайте предложенный оригинальный текст по направлению подготовки объемом 2500 печатных знаков за 45 минут. Передайте извлеченную информацию на русском языке (1 балл).

SCIENTIFIC ARTICLE: INSTRUCTIONS

1 Choose a topic for your experiment. Conduct preliminary research to determine whether other similar experiments have been conducted. Conduct an online search and peruse some scientific journals to find these. Take notes and write down the source for each note.

2 Write down the steps of your experiment and create a hypothesis regarding what you think the results of the experiment will be.

3 Conduct your experiment and record your results. Determine whether the results of your experiment match up to your hypothesis. Create a list of reasons as to why you believe they did or did not. Repeat the experiment as many times as necessary to attain repeated measurable results. Record the results each time you conduct the experiment. Compare the results to any other similar experiments you may have found and try to determine the reasons for any differences in results.

4 Create an abstract for your paper. The abstract is a one-paragraph summary of the results of your research that gives the reader a snapshot of your experiment and research.

5 Write the introduction to your paper. This is similar to the abstract, but longer and more detailed. The introduction should show your reader your hypothesis and the experiment you set up to test it. It should list the various variables used in your experiment and how you tested each of these. The introduction should also provide some examination of other similar experiments and research that you uncovered. Show how your experiment differs from these other reports and experiments.

6 Craft the body of your paper by providing a detailed account of each trial of your experiment. Include all data and variables so that the reader can see, in detail, how your experiment played out. Create charts and graphs if necessary to illustrate your main ideas or to compare data from one trial to the next. You can also include comparisons of your experiment with the results of others you learned about in your

research.

7 Conclude your paper with a summary of your experiment and a definitive conclusion of whether you believe it proved your hypothesis true, false or inconclusive. The conclusion of the paper should reiterate the major findings of your paper and drive home the connection between your hypothesis and the results of your experiment.

8 Add a bibliography to your paper. Your bibliography should include a reference for each source you consulted for your paper. Bibliographic entries usually include the name of the author, title of the book or article, name of the journal, if applicable, edition or volume, publisher, place of publication and year the work was published.

- II. Просмотрите предложенный оригинальный текст по направлению подготовки объемом 2500 печатных знаков за 10 минут. Передайте извлеченную информацию на иностранном языке (2 балла)

Scientific Conference

Scientific conferences are considered to be one of ways for finding and establishing contacts as well as an important channel of exchanging information between and among scientists and researchers, presenting and discussing their works. Academic conferences can fall into three categories: 1. **a themed conference**, i.e. a small conference organized around a particular topic; 2. **a general conference** with a wider focus, with sessions on a wide variety of topics. Such conferences are organized by regional, national or international learned societies and held annually or on some other regular basis; 3. **a professional conference**, i.e. a large conference not limited to academics but with academically related issues. So you should be ready to present your paper at the conference and know how to do it. Students must learn how to write because science demands written expression. The goal of scientific research is publication. Any scientist must not only “do” science but also “write” science. Scientists become known by their publications. A scientific paper is primarily an exercise in organization, with distinctive and clearly evident component parts. Each presentation must include the introduction, the main body and the conclusion. The introduction, in turn, can involve the following parts: a) the speaker’s appreciation for being able to participate in the conference and present his paper; b) the statement of the problem and its importance and c) the outline of the paper’s sections.

In the main body of the presentation the speaker deals with the research done, the methods or techniques used and the results obtained. It should be mentioned that there are certain phrases common to any presentation irrespective of the field, among them the means which make the composition of the text distinct; specify and clear up the points to be discussed and draw the audience’s attention to the most important points.

Preparing for a conference you may be invited to chair the plenary meeting or a section meeting. The chairman (chairperson or chair) has the following functions:

- opening a session and giving an introductory speech;
- chairing a session during the paper presentation and discussion;
- summing up the discussion and closing the session.


Any conference starts with the opening plenary session at which the president of the conference who is also chair of the organizing committee gives an opening address.


Here is an example of the opening address to the conference.

- III. Побеседуйте с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным с Вашей специальностью и научной работой. (2 балла)


Примерные образцы вопросов:

1. What is your occupation? What are you engaged in? What do you specialize in? Are you a research worker? Are you a post - graduate student?
2. Do you do science (do academic work / research/ carry out research)?
3. Are you going to start your scientific career?
4. Why do you take up science?
5. When did you start planning your research project?
6. Were you absolutely free in choosing your research topic or was it your supervisor's piece of advice?
7. How long do you study in post graduation high school?
8. What parts does your research proposal contain? / What is the structure of your research work?
9. What are the aims and objectives of your research work?
10. What are the latest findings in your research area?
11. What are your original contributions to your specific field of knowledge?
12. Which do you think is better to write your dissertation after the research work has been completed or to write it in small sections? Why?
13. Do you do your best to finish a draft of your thesis as early as possible to send it to your supervisor for revision?
14. Do you think your research goals are achievable and realistic or may be a bit too ambitious?
15. Have you carried out a comprehensive literature review? What do you need it for?
16. How many items have you had roughly in your provisional bibliography of scholarly writings?
17. What relevant literature is your research project supported by? Can you name some authors and works?
18. Who is your supervisor?
19. Do you think that choosing the experienced supervisor is probably the most important step for any postgraduate student?
20. Are you familiar with the works of your supervisor? Is it helpful?
21. Is it better for your PhD supervisor to be young and inexperienced or old and experienced?
22. Have you developed a detailed and comprehensive methodology to answer your research questions?
23. Have you already tried to pilot your methodology to see whether it works?
24. What do you think is the most appropriate method of data analysis?
25. Does your research project involve plenty of work in labs?
26. Do you go out to the field to collect the data you need?
27. Do you pay for your PhD study or does the university offer full funding?
28. Is your research work supported financially?
29. Do you believe your PhD degree would help you to increase your future salary and to rise your social status?
30. You surely know that English is the lingua franca in academia, so do you feel you know it rather well to communicate freely with your scholar-colleagues?
31. Do you try to improve your skills in English by reading academic articles and searching for various writing resources on the internet?
32. What do you think of plagiarism? Can this happen occasionally?
33. What do you usually do to avoid committing plagiarism?
34. ave you had national and international research publications? Where and how many?

Составитель  А. А. Аникина
(подпись)

Заведующий кафедрой  П.С. Сатретдинова

« 6 » декабря 2021 г

	МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)»

Направление _____
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Кафедра иностранных языков
(наименование кафедры)

Дисциплина «Иностранный язык»
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2

- I. Прочитайте предложенный оригинальный текст по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура» объемом 2500 печатных знаков за 45 минут. Передайте извлеченную информацию на русском языке (1 балл).

Academic Degrees Abroad A degree is an academic qualification awarded on completion of a higher education course (a first degree, usually known as Bachelor's degree) or a piece of research (a higher/further degree, doctorate and so on). There exists considerable diversity of degrees in various countries. But in spite of the lack of equivalence of degrees some similarities can be found among certain groups of countries, particularly those of the British Commonwealth, continental Europe, America and the Far East. One can distinguish the principal types of academic degrees – bachelor, master, and doctor which represent different levels of academic achievements. The naming of degrees eventually became linked with the subject studied, arts is used for the humanities, science – for natural and exact sciences. The Bachelor's Degree is the oldest and best known academic degree. Some varieties of bachelor's, or baccalaureate, degrees are Bachelor of Arts (BA) degree and Bachelor of Science (BSc). Abbreviations vary between institutions. Other baccalaureate degrees offered by most universities are Bachelor of Education, Bachelor of Music, Bachelor of Business Administration, 18 Bachelor of Divinity, Bachelor of Home Economics. The Bachelor's degree can be attained by students who pass their university examinations, or in some cases other examinations of equivalent level. This normally involves at least three years of full-time study after passing the advanced level certificate of education at the age of about eighteen, so most people who become BA, BSc, etc. do so at the age of at least twenty-one. First degrees in medicine require six years of study, some others four. It is now quite usual for students in

subject such as engineering to spend periods during their degree courses away from their academic studies, in industrial location so that they may get practical experience. A student of a foreign language normally spends a year in a country where that language is spoken. Bachelors' degrees are usually awarded on the basis of answers to several three-hour examinations together with practical work or long essays or dissertations written in conjunction with class work. Degrees are classified. About a tenth (or less) of candidates win first-class, honours degrees, three quarters - second-class, and the rest - third class, or pass without fail. A person studying for a degree at a British university is called an undergraduate. About 33 per cent of students continue to study for degrees of Master (of Arts, Science, Education, Business Administration, Music, Fine Arts, Philosophy, etc.). About 45 varieties of Master of Arts and 40 varieties of Master of Science degrees are reported. The degree of Master in general requires one or two further years of study, with examination papers and substantial dissertation.

- II. Просмотрите предложенный оригинальный текст по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура» объемом 2500 печатных знаков за 10 минут. Передайте извлеченную информацию на иностранном языке (2 балла)

When you are offered a place on any of our research degrees, you carefully match you with an appropriate supervisor who will be experienced in the field of your research interests. Your supervisor(s) will help you in formulating your research proposal and give you assistance towards successful and timely completion of your studies. Many Schools will offer dual supervision or a supervisory panel. In addition, students working in most of the Schools in the Sciences and Life Sciences will be part of a research group. We believe that this provides the opportunity for you to gain access to wider expertise and support.

Your Supervisor is usually the most important academic person-resource in your postgraduate program. He is appointed from the School's academic staff. He is also your first point of contact for a range of questions, including professional development and administrative procedures. The main activity is, of course, independent study and the production of a thesis based on it. As a research student, you will work closely with a supervisor who will guide and advise you throughout your period of study. The supervisor will also guide you in writing your thesis, but you retain the prime responsibility for your own work.

Our University has approved policies on supervisory practice which set out how the responsibilities are shared between student and supervisor. In addition to your own independent study, you will take part in the general research life of your department, and may be involved in research seminars, 55 colloquia and other activities with your colleagues and with academic staff. At the end of your period of study, you will present your thesis for examination and be given an oral examination on it. We regard the support of the supervisor as crucial in assisting you to complete your programme of study successfully and within the permitted length of time. However, it is also important to remember that, whatever the discipline, a research degree is an opportunity to carry out an independent and original piece of work. Supervisors can offer advice and guidance, but they will not tell you exactly what to read or how to design and carry out work on your thesis. Your supervisor should be acquainted with procedures and regulations of writing and defending your thesis. It is expected that supervisor and student meet at regular intervals so that the supervisor may advise and inform the development of the research project. He establishes a stimulating research environment,

gives advice on the choice of project and planning, ensures that appropriate facilities are available, provides training in research, consults the postgraduate, continuously monitors progress and provides structured feedback. Usually a supervisor remains aware of the student's situation and needs.

III. Побеседуйте с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным с Вашей специальностью и научной работой.

Примерные образцы вопросов:

1. What is your occupation? What are you engaged in? What do you specialize in? Are you a research worker? Are you a post - graduate student?
2. Do you do science (do academic work / research/ carry out research)?
3. Are you going to start your scientific career?
4. Why do you take up science?
5. When did you start planning your research project?
6. Were you absolutely free in choosing your research topic or was it your supervisor's piece of advice?
7. How long do you study in post graduation high school?
8. What parts does your research proposal contain? / What is the structure of your research work?
9. What are the aims and objectives of your research work?
10. What are the latest findings in your research area?
11. What are your original contributions to your specific field of knowledge?
12. Which do you think is better to write your dissertation after the research work has been completed or to write it in small sections? Why?
13. Do you do your best to finish a draft of your thesis as early as possible to send it to your supervisor for revision?
14. Do you think your research goals are achievable and realistic or may be a bit too ambitious?
15. Have you carried out a comprehensive literature review? What do you need it for?
16. How many items have you had roughly in your provisional bibliography of scholarly writings?
17. What relevant literature is your research project supported by? Can you name some authors and works?
18. Who is your supervisor?
19. Do you think that choosing the experienced supervisor is probably the most important step for any postgraduate student?
20. Are you familiar with the works of your supervisor? Is it helpful?
21. Is it better for your PhD supervisor to be young and inexperienced or old and experienced?
22. Have you developed a detailed and comprehensive methodology to answer your research questions?
23. Have you already tried to pilot your methodology to see whether it works?
24. What do you think is the most appropriate method of data analysis?
25. Does your research project involve plenty of work in labs?
26. Do you go out to the field to collect the data you need?
27. Do you pay for your PhD study or does the university offer full funding?
28. Is your research work supported financially?
29. Do you believe your PhD degree would help you to increase your future salary and to rise your social status?
30. You surely know that English is the lingua franca in academia, so do you feel you know it rather well to communicate freely with your scholar-colleagues?
31. Do you try to improve your skills in English by reading academic articles and searching for various writing resources on the internet?
32. What do you think of plagiarism? Can this happen occasionally? What do you usually do to avoid committing plagiarism?

Составитель



А. А. Аникина

(подпись)



Заведующий кафедрой

(подпись)

_____ Р.С. Сатретдинова